



**GMINA BARANÓW**  
**ul. Rynek 14, 24-105 Baranów**  
tel. (81) 883-40-27 fax (81) 883-40-41  
www.gminabaranow.pl email: gmina@gminabaranow.pl

Baranów, dnia 30 czerwca 2017 r.

**GMINA BARANÓW**  
Rynek 14, 24-105 Baranów  
NIP 716-27-26-989  
REGON 431019891

SG.271.3.2017

**Nr ogłoszenia w BZP: 523756-N-2017**

**WYKONAWCY**

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.**

#### **ZAWIADOMIENIE**

##### **o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu ofert**

Wójt Gminy Baranów działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.), - zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.).

#### **Uzasadnienie**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono osiem ofert. Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

- 1) Aquatech S.A. z siedzibą: ul. Złota 7/18, 00-019 Warszawa;
- 2) EMKAN-PRO Krzysztof Murawski z siedzibą: Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów,
- 3) Technika Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Jacka Kuronia 1, 10-165 Olsztyn.

1. Oferta złożona przez EMKAN-PRO Krzysztof Murawski:

#### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.



Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 t.j. ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a nie jest możliwa poprawa twz. innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Przedstawiona oferta nie spełnia wymagań określonym pkt. III.2 SIWZ w zakresie energochłonności.

Zgodnie z pkt. III.2 SIWZ Podstawowe wymagania techniczne – parametry równoważności pkt 10 „Wymaga się aby urządzenia były energooszczędne i dla oczyszczalni dla 4 RLM średnie zużycie energii wynosiło nie więcej niż 0,45 kWh/dobę, co jasno i czytelnie musi być potwierdzone w raporcie z badań z laboratorium notyfikowanego. Wykonawca załączył do oferty Raport z przeprowadzenia testu nr 753501267/3/2016 wykonanego przez Jednostkę Notyfikowaną nr 1023 z dnia 04 lutego 2016r. Z treści tłumaczenia załączonego raportu str. 9/9 wynika, że testowano oczyszczalnię ścieków M-BOŚ SBR RLM 4. Zgodnie z raportem zużycie energii wynosi: 0,61 kWh/dzień.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada wymaganiom SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia, tj. w zakresie treści merytorycznej SIWZ. Niezgodność treści oferty ma charakter zasadniczy i nieusuwalny w żadnym z dopuszczalnych trybów ponieważ próba doprowadzenia jej do zgodności z wymaganiami SIWZ ingerowałaby w istotną treść oferty, co jest zabronione art. 87 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp - ewentualna poprawa polegałaby de facto na zaoferowaniu zupełnie innego produktu niż ten, który został zaoferowany w złożonej ofercie.

## 2. Oferta złożona przez AQUATECH SA:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 t.j. ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a nie jest możliwa poprawa twz. innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa przydomowych oczyszczalni ścieków pracujących w technologii SBR. Zgodnie z SIWZ pkt III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA „Dostarczone zamawiającemu przydomowe oczyszczalnie ścieków muszą funkcjonować wg schematu:

Oczyszczanie substancji organicznych

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.

---



Proces odbywa się w 5. fazach, które następują kolejno po sobie, i które mogą być powtarzane kilka razy dziennie (przeważnie 4 razy na dzień).

Faza 1: Doprowadzanie ścieków z osadnika wstępnego do reaktora SBR

Ścieki nieoczyszczone przechodzą z osadnika wstępnego do reaktora SBR poprzez podnośnik, wykonany tak, aby nie przepompowywać wstępnego osadu. Konstrukcja podnośnika gwarantuje minimalny poziom wody w osadniku wstępnym bez konieczności stosowania innych zanurzonych części.

Faza 2: Napowietrzanie

Podczas tej fazy ścieki są napowietrzane i mieszane za pomocą systemu napowietrzania poprzez dyfuzory membranowe (talerzowe), które są zainstalowane na dnie zbiornika. System napowietrzania oczyszczalni zasilany jest powietrzem z otoczenia i sterowany przez szafę sterującą znajdującą się na zewnątrz. Do wytworzenia sprężonego powietrza używa się sprężarki. Proces napowietrzania odbywa się zasadniczo w sposób przerywany. Napowietrzanie pozwala na jednoczesne uzyskanie dwóch efektów:

- dostarczenie tlenu bakteriom znajdującym się w osadach, co jest niezbędne do przemiany ich materii i do biodegradacji mikroorganizmów,
- intensywne mieszanie ścieków i wtórnego osadu.

Faza 3: Osadzanie

Jest to faza spoczynkowa, w czasie której nie odbywa się żaden proces napowietrzania. Nagromadzony osad czynny ulega procesowi sedymentacji w dolnej partii zbiornika, natomiast w górnej części pozostaje oczyszczona woda. Na powierzchni mogą się tworzyć osady flotujące.

Faza 4 : Odprowadzanie oczyszczonej wody

W fazie tej oczyszczona woda z reaktora SBR zostaje odprowadzona przez podnośnik, którego konstrukcja uniemożliwia przejście osadu flotującego. Zasada jego działania gwarantuje minimalny poziom wody w reaktorze SBR, bez zastosowania innych dodatkowych, zatopionych elementów.

Faza 5 : Odprowadzanie osadu nadmiernego

W tej fazie zgromadzony osad nadmierny w reaktorze SBR przerzucany jest do zbiornika osadu wstępnego przy pomocy podnośnika. Po zakończeniu procesu odsysania zaczyna się faza nr 1."

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.

---



## GMINA BARANÓW

ul. Rynek 14, 24-105 Baranów

tel. (81) 883-40-27 fax (81) 883-40-41

www.gminabaranow.pl email: gmina@gminabaranow.pl

Zgodnie z Parametrami równoważności zawartymi w SIWZ pkt 9 „Z uwagi na różny stopień zaawansowania technicznego przyszłych użytkowników wymaga się aby oczyszczalnie ścieków pracowały w pełni automatycznie, posiadały sterownik realizujący następujące funkcje (tj.: - dozowanie ścieków z osadnika do bioreaktora, - recyrkulacja ścieków z bioreaktora do osadnika, - funkcja urlopu włączana ręcznie z automatycznym powrotem po 2 tygodniach, - możliwość rozbudowy sterownika o obsługę pompy koagulantu strącającego fosfor, - pamięć stała niewrażliwa na zaniki prądu, - pomiar rzeczywistego prądu pobieranego przez dmuchawę i zawory, - wewnętrzny bezpiecznik oraz czujnik temperatury zabezpieczający sterownik przed przegrzaniem, - rejestracja zdarzeń takich jak zanik prądu lub odłączenie dmuchawy, - wewnętrzny brzęczek informujący o alarmach)”.

Wykonawca zaoferował w przedmiotowym zamówieniu publicznym oczyszczalnię ARGO.

Do oferty załączony został raport z badań przeprowadzony przez laboratorium notyfikowane oczyszczalni ARGO, z którego wynika, że przebadano przydomową oczyszczalnię ścieków składającą się z zasobnika gnilnego oraz filtra biologicznego

( str. 63 oferty). Proces technologiczny oczyszczania ścieków na bazie osadnika gnilnego i reaktora wyposażonego w złożo biofiltracyjne przedstawiony jest w Karcie katalogowej oczyszczalni ARGO załączonej w uzupełnieniu oferty. W Karcie katalogowej zamieszczona jest też informacja, że oczyszczalnia pracuje bez zużycia prądu.

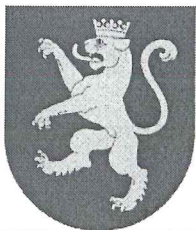
Zgodnie z wyjaśnieniami wykonawcy, zaoferowane oczyszczalnie ARGO są „bezprądowymi sekwencyjnymi reaktorami biologicznymi z osadem czynnym pracującymi w oparciu o technologię złoża zraszanego napowietrzanego grawitacyjnie. Technologia ta nie wymaga mechanicznego napowietrzania ścieków dla uzyskania efektu ekologicznego, a co za tym idzie nie potrzebuje urządzeń zasilanych energią elektryczną w technologicznym procesie oczyszczenia ścieków.”

W związku z powyższym wykonawca zaoferował oczyszczalnię ARGO pracującą w technologii złoża zraszanego napowietrzanego grawitacyjnie. Przedmiotem zamówienia jest oczyszczalnia pracująca w technologii SBR z wymienionymi wyżej 5 fazami, które wymagają zastosowania napowietrzania mechanicznego oraz powietrznych podnośników ścieków surowych i oczyszczonych. Oczyszczalnia zaproponowana przez wykonawcę z uwagi na brak napowietrzania mechanicznego nie spełnia wymagań technologicznych zawartych w SIWZ.

Zgodnie z wyjaśnieniami wykonawcy, oczyszczalnia ARGO nie posiada sterownika co potwierdza Karta Katalogowa. W związku z powyższym załączona do oferty Instrukcja obsługi szafy sterowniczej oczyszczalni ścieków SBR MONOBLOC ASC nie dotyczy oferowanej oczyszczalni ARGO z uwagi na to, że zgodnie z informacją zawartą na str. 3 sterownik wymaga zasilania elektrycznego 230 V 50 Hz.

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.



## GMINA BARANÓW

ul. Rynek 14, 24-105 Baranów

tel. (81) 883-40-27 fax (81) 883-40-41

www.gminabaranow.pl email: gmina@gminabaranow.pl

W związku z tym, że zgodnie z informacją Wykonawcy oczyszczalnia ARGO nie posiada sterownika oferta nie odpowiada treści SIWZ zawartej w punkcie 9 parametrów równoważności dotyczącym wymaganiom dotyczącym sterownika.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada wymaganiom SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia, tj. w zakresie treści merytorycznej SIWZ. Niezgodność treści oferty ma charakter zasadniczy i nieusuwalny w żadnym z dopuszczalnych trybów ponieważ próba doprowadzenia jej do zgodności z wymaganiami SIWZ ingerowałaby w istotną treść oferty, co jest zabronione art. 87 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp - ewentualna poprawa polegałaby de facto na zaoferowaniu zupełnie innego produktu niż ten, który został zaoferowany w złożonej ofercie.

### 3. Oferta złożona przez Technika Olsztyn:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 t.j. ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a nie jest możliwa poprawa twz. innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Oferta nie odpowiada merytorycznej treści SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem pkt. III.2 SIWZ Przedmiotem zamówienia jest dostawa przydomowych oczyszczalni ścieków w ilości 44 sztuki z podziałem na:

- 1-4 RLM 30 szt. – przepustowość nominalna 0,6 m<sup>3</sup>/d.
- 5-6 RLM 14 szt. – przepustowość nominalna 0,9 m<sup>3</sup>/d.

Wykonawca zaoferował przydomowe oczyszczalnie ścieków HYDRO ACTIVE 4. Zgodnie z treścią Deklaracji Właściwości Użytkowych nr HA 2015 wystawioną przez producenta firmę Hydro Sp. z o.o. z siedzibą w Barczewku, oferowana oczyszczalnia ścieków HYDRO ACTIVE 4 posiada przepustowość nominalną 0,9 m<sup>3</sup>/d. W związku z powyższym oferta nie odpowiada treści pkt. ....SIWZ z uwagi na brak w ofercie oczyszczalni o przepustowości 0,6 m<sup>3</sup>/d. Nie można uznać za równoważną do przedmiotu zamówienia dla oczyszczalni 0,6 m<sup>3</sup>/d oferowaną oczyszczalnię HYDRO ACTIVE 4 o przepustowości 0,9 m<sup>3</sup>/d. Zamawiający w SIWZ wyraźnie określił jakich przepustowości oczyszczalni oczekuje.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada wymaganiom SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia, tj. w zakresie treści merytorycznej SIWZ. Niezgodność treści oferty ma charakter zasadniczy i nieusuwalny w żadnym z dopuszczalnych trybów ponieważ próba doprowadzenia jej do zgodności z wymaganiami SIWZ ingerowałaby w istotną treść oferty, co jest zabronione art. 87 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp - ewentualna poprawa polegałaby de

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.



facto na zaoferowaniu zupełnie innego produktu niż ten, który został zaoferowany w złożonej ofercie.

Stosownie do art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 t.j. ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". Ponadto zgodnie z dyspozycją art. 30 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważne".

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu dopuścił możliwość oferowania rozwiązań równoważnych do opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dopuszczenie rozwiązań równoważnych nie może być jedynie iluzoryczne, wymaga dokładnego określenia przez Zamawiającego wymagań odnoszących się do takiej równoważności. Gmina Baranów jako Zamawiający precyzyjnie i jednoznacznie określiła parametry równoważności czyli podstawowe wymagania techniczne i użytkowe w SIWZ.

W takim stanie faktycznym, wykonawcy mogli proponować rozwiązania równoważne do tych opisanych w SIWZ, jednak pod warunkiem, że spełnione i wykazane zostaną przez nich parametry równoważności czyli podstawowe wymagania techniczne i użytkowe określone w SIWZ.

Zatem wobec prawidłowo określonych wymagań Zamawiającego w zakresie równoważności, wykonawcy nie mogli skutecznie zaproponować Zamawiającemu rozwiązania sprzecznego z SIWZ, a powoływanie się przez wykonawcę na okoliczność, że „za rozwiązania równoważne do opisanych w przedmiocie zamówienia uznaje się takie, które spełniają minimalne wymagania określone przez zamawiającego w SIWZ, bądź lepsze” nie może uzasadniać zaoferowania rozwiązania sprzecznego z tak wyrażonymi przez Zamawiającego wymaganiami w podstawowych wymaganiach technicznych i użytkowych - parametrach równoważności. Zamawiający jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ma prawo do takiego określenia swoich oczekiwań w stosunku do przedmiotu zamówienia aby zapewnić sobie realizację założonego przez siebie celu, pod warunkiem nie

#### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.

---



## GMINA BARANÓW

ul. Rynek 14, 24-105 Baranów

tel. (81) 883-40-27 fax (81) 883-40-41

www.gminabaranow.pl email: gmina@gminabaranow.pl

naruszenia przepisów prawa. Gmina Baranów dała temu wyraz dopuszczając rozwiązania równoważne, ale jednocześnie wskazując, które to parametry są dla niej kluczowe.

Obowiązkiem wykonawcy, który składa ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest złożenie oferty zgodnej z SIWZ (por. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 10 lipca 2008 r. Sygn. akt. V Ca 1109/08), przy czym dotyczy to warstwy merytorycznej (por. wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 8 maja 2013 sygn. akt. XII Ga 186/13).

Zamawiający na etapie oceny ofert nie może kierować się innymi wymaganiami, niż te, które uprzednio wskazał w SIWZ. W sytuacji, gdy wykonawcy składając oferty proponują wykonanie przedmiotu zamówienia w sposób niespełniający tych podstawowych warunków, zmuszeni są ponieść tego konsekwencje przewidziane ustawą Pzp.

Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 30 stycznia 2017 r. W sprawie o sygn. akt. KIO 117/17: wskazana przez Zamawiającego możliwość oferowania rozwiązań równoważnych nie może być jednakże rozumiana jako możliwość zaoferowania Zamawiającemu rozwiązania innego, wprost sprzecznego z postanowieniami SIWZ.

Zatem w sytuacji, gdy złożone oferty nie proponują rozwiązań równoważnych spełniających wymagania zamawiającego określone w parametrach równoważności, a wykonawcy proponują wprost przedmiot zamówienia sprzeczny z merytorycznymi wymaganiami SIWZ, Zamawiający zmuszony jest do zastosowania art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, a więc w sytuacji, gdy nie jest możliwa konwalidacja oferty poprzez poprawę tzw. Innej omyłki. Zatem w sytuacji, gdy świadczenie zaoferowane przez wykonawcę jest sprzeczne merytorycznie w szczególności co do zakresu, jakości, warunków realizacji czy też innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ, zastosowanie znajdzie powyższa norma. Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie o sygn. akt KIO 945/151 niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego. Zgodnie z analizą poszczególnych ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferty złożone przez EMKAN-PRO Krzysztof Murawski, AQUATECH SA z siedzibą w Warszawie i Technika sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ w zakresie kryteriów równoważności i oferują świadczenia niezgodne z wymaganymi przez Zamawiającego. Oznacza to, że zachodzi niezgodność

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.



zobowiązań, które wykonawcy wyrazili w swoich ofertach z zakresem zobowiązania, który zamawiający opisał w SIWZ w sposób jednoznaczny i dokładny i którego przyjęcia oczekuje.

Wykonawcy zaproponowali produkt sprzeczny z wymaganiami Zamawiającego wyrażonymi w treści merytorycznej SIWZ. Zdaniem opiniującej wykazana w analizie niezgodność treści oferty ma charakter zasadniczy i nieusuwalny w żadnym z dopuszczalnych trybów ponieważ próba doprowadzenia ich do zgodności z wymaganiami SIWZ ingerowałaby w istotną treść oferty, co jest zabronione art. 87 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp - ewentualna poprawa polegałaby de facto na zaoferowaniu zupełnie innego produktu niż ten, który został zaoferowany w złożonych ofertach.

Wskazać również należy, że w sytuacji, gdy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

Cena pozostałych złożonych przez:

- PPUH „EURO-PLAST” Remigiusz Waldowski z siedzibą: ul. Bema 146, 87-720 Ciechocinek,
- NEPTUN Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Metalurgiczna 1C, 20-234 Lublin,
- P.P.H. „CENTROPLAST” Sp. z o.o. z siedzibą: Mazury 51, 97-400 Bełchatów,
- JFC Polska Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Białoostocka 1, Karpin, 05-252 Dąbrówka,
- Ekosystemy Magdalena Gil z siedzibą: Grójec 30, 27-440 Ćmielów,

ofert, w tym kolejnej najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, natomiast zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny przedstawionej w ofercie.

Mając na uwadze powyższą okoliczność, zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy PZP postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.

Otrzymują:

- 1) Aquatech S.A. z siedzibą: ul. Złota 7/18, 00-019 Warszawa,
- 2) PPUH „EURO-PLAST” Remigiusz Waldowski z siedzibą: ul. Bema 146, 87-720 Ciechocinek,
- 3) NEPTUN Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Metalurgiczna 1C, 20-234 Lublin,

*Sup. WÓJTA*  
*Robert Litwiński*  
SEKRETARZ GMINY

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Przetarg nieograniczony: „Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.

---





**GMINA BARANÓW**  
**ul. Rynek 14, 24-105 Baranów**  
tel. (81) 883-40-27 fax (81) 883-40-41  
www.gminabaranow.pl email: gmina@gminabaranow.pl

---

- 4) P.P.H. „CENTROPLAST” Sp. z o.o. z siedzibą: Mazury 51, 97-400 Bełchatów,
- 5) Technika Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Jacka Kuronia 1, 10-165 Olsztyn,
- 6) JFC Polska Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Białostocka 1, Karpin, 05-252 Dąbrówka,
- 7) Ekosystemy Magdalena Gil z siedzibą: Grójec 30, 27-440 Ćmielów,
- 8) EMKAN-PRO Krzysztof Murawski z siedzibą: Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów.

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Przetarg nieograniczony: *„Dostawa kompletnych przydomowych oczyszczalni ścieków”.*

---